

מערכת "המצודה" הפגישה בין משה אפרגן, חבר הליכוד ומתנגד עקבי למנהיגות יהודית, עם מוטי קרפל, הוגה דעות, שספרו "המהפכה האמונית" משמש כמושנה אידיאולוגית של מנהיגות יהודית

מאפשרת צבירת כוח לגופים שבתנאים רגילים לא יצברו כוח. במקרה של מנהיגות יהודית - כמו גם של עומרי שרון של השנתיים האחרונות - אין פה תהליך של השתלבות אמיתית. בוא נגיד ככה - החל מד'בוטינסקי, דרך בגין וכל שאר נבחרי התנועה שמבטאים את מגוון הדעות שבה - מנהיגות יהודית לא רלוונטית. מנהיגות יהודית מציגה עמדה שלליכוד אין זיקה אליה. לדעת, מי שקרא את הספר שלך - המהפכה האמונית - וקורא מאמרים של מיכאל פואה, של משה פייגלין, של אוהד קמין, מבין שההבדל הוא דרמטי ולא מאפשר

בית קפה שקט בשכונת רמות בירושלים. משה אפרגן ומוטי קרפל לוחצים ידיים ומתיישרים ליד שולחן פינתי. המתח הקל שהורגש באוויר מתפוגג בזכות הפילוסופיה - מוטי לימד פעם באוניברסיטת חיפה, משה מלמד כיום באוניברסיטה העברית. שיחה קלה על הנושא המשותף, אנחנו מזמינים קפה ומפעילים את הטייפ.

משה: "חשוב לי לציין שנפגשתי עם משה פייגלין וקראתי את

ה ח ו מ ר ש מ נ ה י ג ו ת יהודית פרסמה עד היום. חשוב היה לי ללמוד את הנושא שתהיה לי דעה מגובשת. אני עוקב, מסתכל, בוחן, ואפילו שם לב איך פייגלין מגיב לעניין זה או אחר".

מוטי: "או קי, אז מאיפה באה הביקורת שלך?"

משה: "נתחיל בזה שאני חושב ש מ נ ה י ג ו ת יהודית היא לא

ליכוד. יותר מזה - אני חושב שראשיה ויועציה יודעים שהם לא ליכוד. ועוד יותר מזה - אני חושב שאו שיש פה חוסר הבנה מהי מערכת פוליטית, מהי מפלגה, או שיש פה תמימות או היתממות. יש כאן הבנה שהליכוד היא תנועה הכי פתוחה כיום במדינה, והיא

משה: "אתם פוקדים לליכוד, גם חיים כץ פוקד מהתעשייה ועומרי האווירית, ושרון, ואחרים."

מוטי: "משה פייגלין לא יהיה יושב ראש הליכוד בגלל שפקדנו מאה אלף איש. הוא יהיה יושב ראש הליכוד רק לאחר שהרעיונות שלנו יתקבלו בליכוד ובציבור הכללי."

אפשר לעבור? היום הליכוד הוא לא חירות. במובן מסוים הערך של ד'בוטינסקי הוא ערך היסטורי ופחות ערך אידיאולוגי. אתה כנראה מכיר את כתבי ד'בוטינסקי יותר מ ש ע י מ א ח ו ז מהליכודנים. אם הליכוד הוא תנועה לאומית ליברלית, אז מדוע

"מנהיגות יהודית"



משה אפרגן

היא לא ליכוד"

לא רלוונטי". **משה:** "אני מתכוון שאני מתפקד למפלגה שבאותו רגע הכי מתאימה לי. איך אני בוחר אותה? אני לא פותח את המצע. זה לא רלוונטי. המצע של מפלגת העבודה עד לשינויים האחרונים שנעשו בו היה מתאים לעוזי לנדאו. אני מסתכל על האישים הקונקרטיים, אני שומע מה הם אומרים, אני מבין פחות או יותר את הכיוון, ושואל את עצמי אם אני מזדהה עם הכיוון הזה." **מוטי:** "אתה בעצם משמיט את השטיח מתחת לרגליך. כי מה אתה אומר? אתה אומר שהיום מפלגות זה מצע אנשני, וכבר לא מצע אידיאולוגי."

משה: "ברגע שנתניהו ושרון אומרים שהם מוכנים לוותר על שטחי המולדת - זה הופך להיות בטוח המצע של הליכוד."

אין לנו מקום שם? נכון שהגישה שלנו שונה, אבל היא לא חורגת חריגה יותר קיצונית מהחריגה של שרון עכשיו. אם אתה שואל אם אנחנו מתאימים למצע של הליכוד, או שרון, אנחנו הרבה יותר מתאימים ממנו. מה שאתה אומר לא מוביל למסקנה שאין לנו מקום בליכוד. אנחנו מציעים את האידיאולוגיה שלנו, ומאמינים שהיא יכולה להיות עמדה רלוונטית בקרב רוב של חברי הליכוד, ובסופו של דבר בקרב כל עם ישראל."

משה: "למצע הליכוד לא מתאימים לא בגין, לא שמיר, לא נתניהו ולא שרון. ובמובן מסוים - איש מראשי הליכוד היום. מצע המפלגות מאבד מערכו. עמדת המפלגה היא מה שמיצג המצע האנושי שמרכיב אותו." **מוטי:** "בעצם אתה אומר שהמצע

עקיבא נוף: "אני צופה באנשי מנהיגות יהודית בערגת המתבונן אל שיבה למים ראשונים של מעיין מזכך"

